



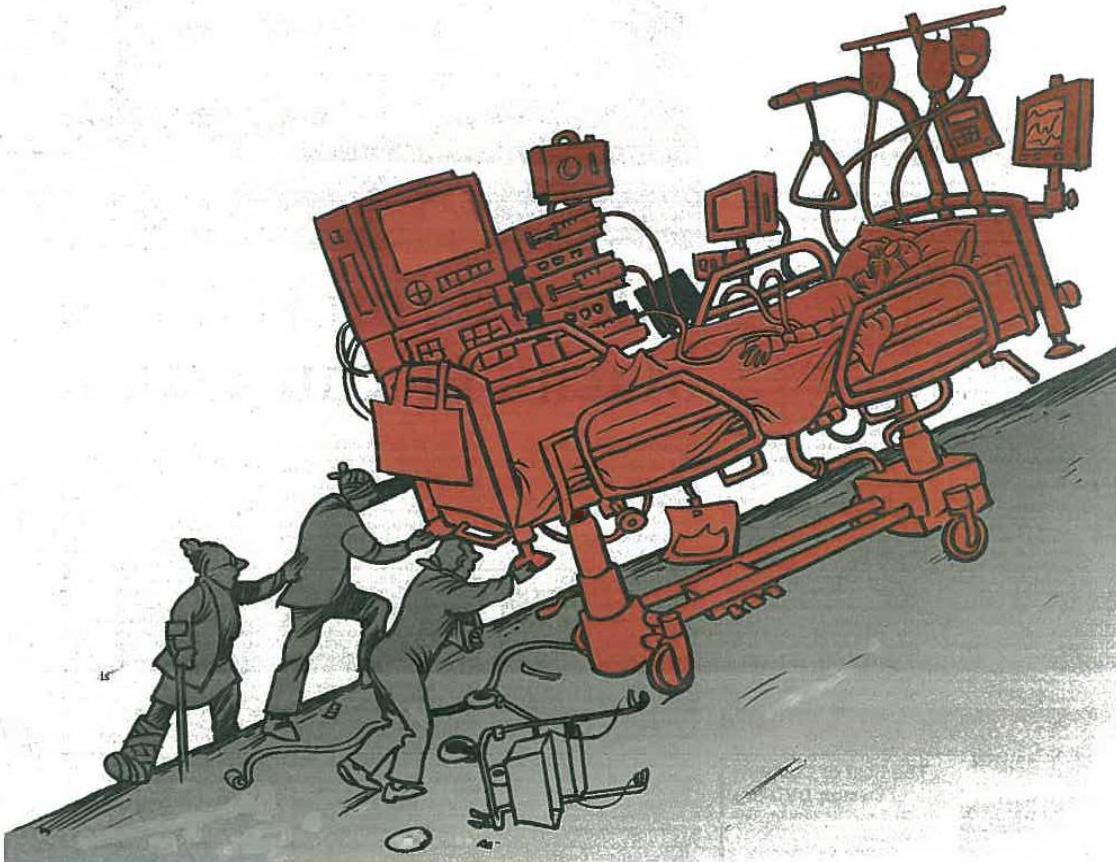
Zorginstituut Nederland

KE bij ZIN: Waar voor je geld of geld voor je waar?

Martin van der Graaff, PhD

GGG congres, Amsterdam 7 april 2016
Sessie: Kostbare geneesmiddelen, (te) duur?

*KE is geen doel op
zich maar dient
om besteding van
premiegeld te
verantwoorden*



prestaties in pakket
even belangrijk als
prestaties aan de
poort



weesgeneesmiddelen
hebben in KE geen
bevoordeerde positie

Referentiewaarden

$0,1-0,4 = € 20.000$

$0,4-0,7 = € 50.000$

$0,7-1,0 = € 80.000$

% kans
kosteneffectief
bepaalt
verdringingseffect



*geen volwassen
prijs voor een
onvolwassen
product*

*producten
uitontwikkelen
op kosten van de
premiebetaler is
geen goed idee*

een register
compenseert
niet voor
onvoldoende
KE

afspraken
tusen partijen
vervangen
geen
evidence

een prijsdeal is
geen vervanger
voor (te) gering
effect

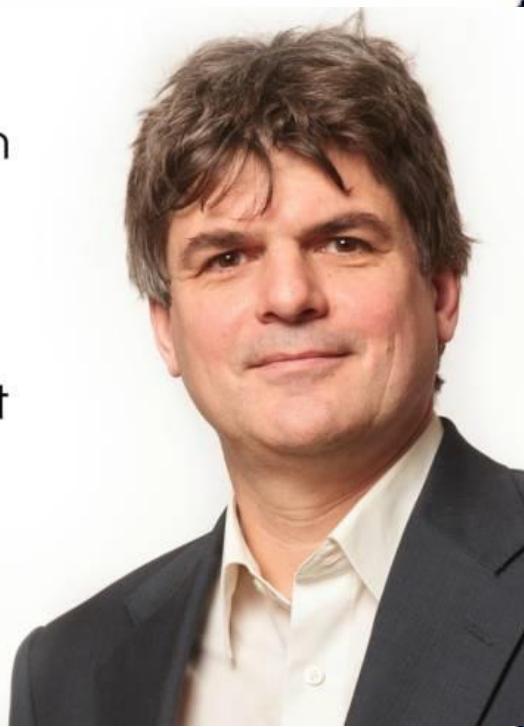
hoe meer
prijsdeals, hoe
minder de
pakketbeheerder
functioneert

De firma's weten
precies
hoe goed ze in iedere
lidstaat
onderhandeld
hebben,
Maar de lidstaten
weten niets van
elkaar



*het is niet ethisch om
het niet over de kosten
te hebben*

"Of we het nou
ethisch leuk vinden
of niet, we plakken
constant impliciet
bedragen op
mensenlevens. Dat
doen we gewoon"
- Marcel Canoy



"Het is niet overdreven zakelijk
of wereldvreemd om de
waarde van een mensenleven
te vergelijken met de waarde
van andere zaken"

- Bas Haring



**met ICERs en
QALYs meer
waar voor uw
premiegeld**